



REPUBLIKA HRVATSKA  
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 89 Pž-3506/2021-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, sudac Josip Turkalj, u pravnoj stvari tužitelja STEČAJNA MASA IZA CRM-SISTEMI d.o.o. u stečaju, OIB 73277972096, Rijeka, Ante Starčevića 5, u ime i za račun VINO ILOK d.d. u stečaju, OIB 54322407060, Ilok, S. Radića 14, kojeg zastupa punomoćnica Suzana Trputac, odvjetnica u Rijeci, Užarska 28, protiv tuženika PRIVREDNA BANKA ZAGREB d.d., OIB 02535697732, Zagreb, Radnička cesta 50, uz sudjelovanje umješšača na strani tužitelja ALENA IVKOVIĆA, OIB 63957064080, Rijeka, Užarska 28, radi utvrđenja osnovanosti osporavanja, odlučujući o žalbi umješšača protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj P-167/2020-47 od 23. lipnja 2021., 16. rujna 2021.

riješio je

Odbija se žalba umješšača na strani tužitelja Alena Ivkovića i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj P-167/2020-47 od 23. lipnja 2021.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem suda prvog stupnja odbijen je prijedlog Alena Ivkovića za mješšanje na strani tužitelja.
2. Protiv ovog rješenja žali se Alen Ivković zbog svih žalbenih razloga iz čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), te predlaže pobijano rješenje preinačiti. Traži trošak žalbenog postupka u iznosu od 13.875,00 kn.
3. Žalba nije osnovana.
4. Suprotno žalbenim navodima sud prvog stupnja dao je jasne razloge o svim odlučnim činjenicama, nema proturječnosti između danih razloga i sadržaja spisa pa je pobijano rješenje moguće ispitati, a zbog čega nije počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka propisana odredbom članka 354. stavka 2. točke 11. ZPP-a.
5. Sud prvog stupnja odbio je prijedlog stečajnog vjerovnika Alena Ivkovića kao vjerovnika II. višeg isplatnog reda za mješšanje na strani tužitelja, zbog

POK ZA PREUZIMANJE  
21.10.2021

nedostatka pravnog interesa, jer Alen Ivković nije osporio tražbinu tuženika, koju tražbinu je tuženik prijavio kao tražbinu II. višeg isplatnog reda.

6. Ovakvo stajalište suda prvog stupnja je pravilno. Žalitelj nije dokazao postojanje pravnih već samo ekonomskih interesa (povećana mogućnost namirenja u slučaju tužiteljevog uspjeha u sporu).

7. Slijedom navedenog valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a odlučiti kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 16. rujna 2021.

Sudac  
Josip Turkalj

Dokument je elektronički potpisan:  
JOSIP TURKALJ

Vrijeme potpisivanja:  
28-09-2021  
12:10:18



DN:  
C=HR  
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
2.5.4.97=#130D4852B937333439333636353139  
L=ZAGREB  
S=TURKALJ  
G=JOSIP  
CN=JOSIP TURKALJ